

Silda velforening er ikkje positive til planene om etablering av oppdretsanlegg på Silda.

I tirsdags avisa 22/8 uttaler lederen i Silda velforening at dei ikkje er like lunken til planen for eit oppdrettsanlegg på Silda. Resten av styret er ikkje enige i dette.

Etter telefoner fra både medlemmer og ikkje medlemmer, så velger resten av styret og presisere ein del forhold og noen fakta. Styret registrerer som sagt ingen mindre motstand etter folkemøtet på Silda 27/7. Styret synes det er uheldig og pinleg at formannen uttaler seg som han gjære i avisa på vegne av Silda velforening, som formann så må han forholde seg til vedtak gjort av styret og fronte dise, så lenge han uttaler seg som leder i velforeninga. Silda velforening har ikkje gjort om på sitt vedtak, som er klart imot en dispensasjon til fortøyningene til et oppdretts anlegg. Og etter en del media oppslag angående støy fra oppdrettsanlegg, der naboer til disse faktisk går til det skritt å politianmelde selskap grunna støy etc. Så er ikkje motstanden på Silda mindre.

På denne øya, som i diverse reiselivs tidsskrifter og aviser blir kalt for det «bilfrie paradys» der en kan få total ro og stillhet, vandre rundt i fred og ro og bare høre fugler og sjø. Det er slik vi fortsatt ønsker å beholde Silda i framtida. Til glede for folk fra fjern og nær som nytter øya til rekreasjon. Styret i Silda velforening må få berømme og skryte av saksbehandler og rådmannen i administrasjonen i Vågsøy kommune. Som utgreier saka og tilrår og nekte en dispensasjon på fortøyningene. Også fylkesmannen si tilrådning i saka er å ikkje tilrå dispensasjon. Formannskapet i Vågsøy velger og ikkje etterfølge, men gi en positiv tilrådning.

Kva er det som får formannskapet til å velge å sjå bort fra klar tilrådning om å ikkje gi dispensasjon, til det og være positive?

Her har nok Sverre Søråa brukt samme argument over for medlemmene i formannskapet, som på Silda i folkemøtet. Lovnader om arbeidsplasser og ringvirkninger, bare dei får etablere seg. Sverre Søråa viser til en ny rapport fra Sintef ang. synergiefekte av en lokalitet. Denne rapporten seier 42 arbeidsplasser. Det er heilt sikkert rett på en ny etablering. (ny konsesjon)

Sverre Søråa og Martin Øvrebø, er noen fantastiske selgere. Og all ære, til dei for det dei har fått til gjennom Coast, det står det respekt av.

Men i dette tilfellet blei ikkje alle Sildara omvente slik formannskapet tydelig vis blei.

Dette handler om flytting av eit allerede eksisterende anlegg, så gevinsten av synergieffekten er allerede tatt ut.

På direkte spørsmål på folkemøtet om kor fisken skal slaktes, svarer Øyvind Blom, på vårt eget slakteri i Hordaland. Også på spørsmål om rensing, vasking av nøter og annen servise svarte han, fortrinnsvis på eigne anlegg. Altså Hordaland. Volumet av laks som er produsert på denne lokaliteten, ligger i Hordaland i dag. Om en flytter den til Vågsøy og produserer laksen her, så er det ingen gevinst i form av synergier her heller. Coast selger volumet alle rede i dag.

Det einaste kan være røktarane på anlegget, om dei då ikkje følger med på flyttelasset, går skift og pendler tilbake til Hordaland. Så sorry Sverre synergieffekten på 42 arbeidsplasser, er som sakt allerede tatt ut.

Formannskapet kjøpte tydeligvis dette, tross tilrådinga fra rådmann og fylkesmann om og ikkje gi en slik dispensasjon. Dei velger også å sjå bort fra klagene frå grunneigarane på nabovarselet.

Eg og har vanskligheter med å seie nei til næringsutvikling, men her er det gitt dispensasjon på feil grunnlag. Når Elisabeth Elliott seier at motargumentene ikkje er relevante og at ulempene ikkje er større en fordelene, då er Silda velforening, hoderystende uenig i en slik aroganse.

Styret Silda velforening.

Paul Sundnes.

Unni Silden Hennøen.

Jarl-Magne Silden.